

ประกาศคุณูปการ

การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดยะลา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการกำหนดแนวนโยบาย การจัดแผนงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งผลการประเมินโครงการครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดยะลาบุคลากร กลุ่มผู้เข้าอบรมและเกษตรกร ในจังหวัดยะลา เป็นอย่างมาก

ผลการประเมินครั้งนี้ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง ขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดยะลา ที่คอยให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือ ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษารัฐจังหวัดยะลา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจคุณภาพเครื่องมือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินครั้งนี้ ขอขอบคุณ ผู้ร่วมโครงการ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

หวังว่า ผลการประเมินโครงการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

วิรวรรณ มูลจันท์

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท 2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน 3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ 4) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ 5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 1 เกี่ยวกับด้านบริบท จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 2 เกี่ยวกับด้านปัจจัยป้อน จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 3 เกี่ยวกับด้านกระบวนการ จำนวน 70 คน ชุดที่ 4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ จำนวน 70 คน และชุดที่ 5 ด้านความพึงพอใจ มีจำนวน 70 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ด้านปัจจัยป้อน และด้านกระบวนการตามลำดับ

2. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละมาตรฐานได้อย่างถูกต้อง

3. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน พบว่า โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการ 1) สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน รองลงมา คือ จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิพากษ์ โดยวิทยากร บุคลากร

ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีความรู้ความสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงาน

4. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข และประชุมเชิงปฏิบัติการ

5. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากร สถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาเทคนิคและการกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน

6. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านความพึงพอใจโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และท่านมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

คำสำคัญ : การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการประเมินโครงการ.....	2
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	3
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	3
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การประเมินโครงการ.....	9
ความหมายของการประเมิน.....	9
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	10
รูปแบบการประเมินโครงการ.....	14
การประเมิน CIPP Model.....	23
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.....	24
พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566	26
การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	34
วิธีการประเมินโครงการ.....	34
แบบแผนการประเมินโครงการ.....	34
ประชากร.....	35
ตัวแปรที่ศึกษา.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	36
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการประเมินโครงการ.....	39
สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ.....	40

บทที่	สารบัญญ (ต่อ)	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน...	44
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท.....	45
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน...	47
	ตอนที่ 5 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ.....	49
	ตอนที่ 6 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ.....	50
	ตอนที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อผลการประเมิน โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา.....	52
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	55
	สรุปผลการประเมินโครงการ.....	56
	การอภิปรายผลการประเมินโครงการ.....	57
	ข้อเสนอแนะ.....	60
	บรรณานุกรม.....	61
	ภาคผนวก.....	63
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	64
	ภาคผนวก ข แบบสอบถามการประเมินผลโครงการ.....	66
	ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา IOC.....	82
	ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	88

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมิน โดยภาพรวม.....	44
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านบริบท.....	45
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านปัจจัยป้อน....	47
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านกระบวนการ..	49
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ.....	50
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ.....	52

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ (Conceptual Paradigm).....	3
2	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ (CIPP Model).....	23
3	แบบแผนการประเมินโครงการ.....	34

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา 5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6. การประเมินคุณภาพการศึกษา 7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การเขียนรายงานเป็นขั้นที่จัดทำรายงานประเมินผลตนเองประจำปี หรือรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ดำเนินการดังนี้ รวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินตนเอง วิเคราะห์ตามมาตรฐาน เขียนรายงาน แต่สถานศึกษามีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ดังนี้ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรไม่มีความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมินบุคลากรไม่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเต็มที่ ด้านผู้ปกครองและชุมชน ยังขาดความร่วมมือเท่าที่ควร สถานศึกษายังเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ สถานศึกษาขาดการเก็บข้อมูลที่เป็นจริง การจัดทำรายงาน รูปเล่มของการรายงานไม่เป็นระบบและมีตัวอย่างที่เหมาะสม ข้อเสนอแนะ จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างความตระหนักและให้เห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาปรับปรุงระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษายู่เสมอ

พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566 มาตรา 5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย รู้จักสิทธิควบคู่กับหน้าที่และความรับผิดชอบ ภูมิใจและตระหนักในความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รู้จักความพอเพียง มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ใฝ่เรียนรู้ มีความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง มีคุณธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีความเป็นพลเมืองที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมไทยและสังคมโลกได้อย่างผาสุกกับเพื่อให้บุคคลมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตที่สอดคล้องและเท่าทันพัฒนาการของโลก และมีโอกาสพัฒนาหรือเพิ่มพูนทักษะของตนให้สูงขึ้นหรือปรับเปลี่ยนทักษะของตนตามความ

ถนัดหรือความจำเป็น มาตรา 19 ในทุกจังหวัดให้มีสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด เพื่อกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล และศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดรวมตลอดทั้งการจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัดซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการส่งเสริมการเรียนรู้ของกรม บริบทของท้องถิ่นและแผนการศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิบดีมอบหมาย

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จึงดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยมีกระบวนการดังนี้

1. บุคลากร สกร. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีเจตคติเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ทบทวนค่าเป้าหมาย เรียนรู้จากวิทยากร ฝึกปฏิบัติในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง การนำเสนอรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา การวิพากษ์จากวิทยากร สามารถนำสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

คำถามการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินโครงการจึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จึงจัดให้มีการประเมินโครงการตามรูปแบบซีบี (CIPPA Model) โดยกำหนดคำถามการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นอย่างไร
2. การประเมินด้านปัจจัยป้อนของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นอย่างไร
3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นอย่างไร
4. การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นอย่างไร
5. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ผู้ประเมินกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยป้อนของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา
5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ (Conceptual Paradigm)

ผู้ประเมินกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา เป็นการประเมินตามรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Daneil L.Stufflebeam, 1990) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context) การประเมินด้านปัจจัยป้อน (Inputs) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ (Products/ outputs and outcomes) และการประเมินด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังภาพที่ 1

องค์ประกอบของการประเมิน	สิ่งที่ประเมิน
การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมทางสังคม/เศรษฐกิจ - นโยบายและยุทธศาสตร์ - หลักการและเหตุผล - วัตถุประสงค์ของโครงการ - เป้าหมายของโครงการ
การประเมินด้านปัจจัยป้อน (Inputs Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรการอบรม - บุคลากร ผู้ดำเนินการ ผู้เข้าอบรม - งบประมาณ - สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ - สิ่งอำนวยความสะดวก

การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผน - การดำเนินงานกิจกรรมตามแผน - การติดตามผล - การปรับปรุงพัฒนา
การประเมินด้านผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (Products/ Outputs/ Outcomes Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ เจตคติ ทักษะของผู้เข้าอบรม - ผลการนำความรู้ไปปฏิบัติ - ผลที่เกิดกับครอบครัว ชุมชนและสังคม

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ (Conceptual Paradigm)

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการประเมินตามรูปแบบชิปปี้ ดังนี้

1.1 การประเมินด้านบริบทของ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมกับบริบทในพื้นที่

1.2 การประเมินด้านปัจจัยป้อนของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย ความเหมาะสมและความพร้อมของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโครงการ งบประมาณที่สนับสนุนโครงการ ทรัพยากรสนับสนุน รวมทั้งเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น

1.3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย ขั้นตอนที่มีการวางแผนงาน/โครงการ การปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ การตรวจสอบ/ติดตามและประเมินโครงการ และการพัฒนาระบบ เป็นต้น

1.4 การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย ผลของการจัดโครงการ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบที่เกิดจากโครงการ

1.5 ประเมินด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อโครงการ และสิ่งที่ต้องการพัฒนาในระยะต่อไป

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินกำหนดประชากรไว้ดังนี้

2.1 ด้านบริบท และด้านปัจจัยป้อน ผู้ประเมิน ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน

2.2 ด้านปัจจัยป้อน ผู้ประเมิน ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด

ยะลา จำนวน 21 คน

2.3 ด้านกระบวนการ ผู้ประเมิน ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 49 คน

2.4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 49 คน

2.5 ด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 49 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลที่เกิดจากการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประกอบด้วย การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยป้อน การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

4. ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลา

4.1 พื้นที่การดำเนินงานโครงการ ได้แก่ สถานศึกษา 8 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดยะลา

4.2 ระยะเวลา

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2566 ถึงวันที่ 31 เดือน สิงหาคม 2567

4.2.1 การประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยป้อน ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2566

4.2.2 การประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2566

4.2.3 การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 10 ธันวาคม 2566

4.2.4 การประเมินด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ระหว่างวันที่ 10 ธันวาคม 2566

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดนิยามศัพท์ไว้ดังนี้

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มีระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ ที่ช่วยตัดสินใจในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการได้ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง

รูปแบบการประเมินโครงการ หมายถึง องค์ประกอบของการประเมินในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

การประเมินด้านบริบท หมายถึง การวิเคราะห์ความเหมาะสมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกทางเศรษฐกิจ สังคม ประชากรในชุมชน นโยบายเป้าหมายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบโครงการที่ทำนั้นจะตอบคำถามหรือปัญหาหรือไม่ วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการเรียนรู้หรือไม่ เป็นโครงการที่ดีในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ การประเมินสภาพแวดล้อมนั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง โครงการว่าควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการอะไรที่เป็นเป้าหมาย หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร

การประเมินด้านปัจจัยป้อน หมายถึง การวิเคราะห์ความเหมาะสม ความพอเพียงเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร งบประมาณ วัสดุ สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดโครงการ รวมถึงการใช้ระยะเวลาในการทำกิจกรรมของโครงการ ประเมินเพื่อพิจารณา ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม ความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงานของโครงการ

การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินงานของโครงการ ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตาม ประเมินผล การปรับปรุงให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงาน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของโครงการ มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์มากในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ หมายถึง การวิเคราะห์ผลที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ประกอบด้วย **การประเมินด้านผลผลิต** ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อโครงการของผู้เกี่ยวข้องในโครงการ ผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมในโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ การนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ ความพึงพอใจต่อโครงการ **การประเมินด้านผลลัพธ์** ได้แก่ การนำไปใช้ในปฏิบัติหน้าที่นี้เทศ ติดตามผล ที่เกิดต่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษา ผู้รับบริการ **การประเมินด้านผลกระทบ** ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ การเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมในสารสนเทศ การยอมรับและเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงาน สถานศึกษา เป็นต้น

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การวิเคราะห์ความรู้สึก

ทัศนคติของผู้รับบริการ ต่อการดำเนินงานและกิจกรรมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา หมายถึง กิจกรรมที่สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ดำเนินการจัดในปีงบประมาณ 2567 ซึ่งประกอบด้วย ทบทวนค่าเป้าหมาย เรียนรู้จากวิทยากร ฝึกปฏิบัติในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง การนำเสนอรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา การวิพากษ์จากวิทยากร สามารถนำสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่

ตามภาระหน้าที่ ตามตำแหน่งงานของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ผู้เข้าร่วมโครงการ หมายถึง บุคลากรของสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ 8 อำเภอ

ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา งานการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานการศึกษาต่อเนื่อง งานการศึกษาตามอัธยาศัย งานยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา หมายถึง หน่วยงานธุรการของ

คณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด เพื่อกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล และศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดรวมตลอดทั้งการจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัดซึ่งสอดคล้องกับแผนการส่งเสริมการเรียนรู้ของกรม บริบทของท้องถิ่น และแผนการศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิบดีมอบหมาย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การประเมินโครงการครั้งนี้ ทำให้ทราบผลการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา และนำไปปรับปรุงพัฒนาให้มีความก้าวหน้าสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาล นอกจากนี้ ยังเป็นการตอบสนองความต้องการของบุคลากรที่ทำหน้าที่ ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา งานการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานการศึกษาต่อเนื่อง งานการศึกษาตามอัธยาศัย งานยุทธศาสตร์และแผนงาน สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างมีมาตรฐาน และมีคุณภาพ และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการให้ยั่งยืนต่อไป ผู้ประเมินมีความมุ่งหวังว่า การประเมินครั้งนี้จะมีประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ จะทำให้ทราบความเหมาะสมของบริบทของสถานศึกษากับการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ความเพียงพอ ด้านปัจจัยป้อน และระดับการปฏิบัติการจัดทำรายงานตามโครงการ ตลอดจนผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดจากโครงการ

2. การประเมินโครงการ จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้รับขอใบอนุญาตประกันคุณภาพสถานศึกษากับผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ซึ่งผู้ประเมินได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร คู่มือ ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การบริหารงานและการจัดโครงการของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดยะลา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมิน CIPP Model

การประกันคุณภาพ

พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566

การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นวิทยาการประยุกต์ (Applied Science) ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลาย ๆ แขนง ที่มีความเกี่ยวข้องผูกพันกับสาขาเศรษฐศาสตร์เป็นอย่างมาก หากพิจารณาเฉพาะคำว่า การประเมินโครงการ กล่าวได้ว่า เป็นคำผสมของคำสองคำ คือคำว่า “การประเมินกับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำ ต่างก็มีความหมายเฉพาะของตนเอง สามารถอธิบายได้ ดังนี้

ความหมายของการประเมิน

การประเมินหรือ การประเมินผลที่มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รวมทั้งมีความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่น ๆ อีกหลายคำ เช่น การวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประเมินการ (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgement) เป็นต้น ซึ่งพอสรุปความหมายได้ ดังนี้

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความหมายเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัด มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ ศูนย์ทดสอบและการประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2562) กล่าวถึง ความหมายของการประเมินว่า การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามตัวชี้วัดโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ ดังนั้น

การประเมินโครงการ จึงหมายถึง การตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการ การประเมินไม่ใช่เป็นการมุ่งตรวจสอบ หรือจับผิดการทำงาน หรือการดำเนินงานโครงการใดโครงการหนึ่ง แต่การประเมินจะช่วยทำให้ข้อมูล (Data) ที่มีอยู่กลายเป็นสารสนเทศ (Information) ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการ ขยายหรือยกเลิกโครงการ ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละครั้งว่าต้องการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในลักษณะใด ดังนั้น การดำเนินงานในแต่ละโครงการ จึงจำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศจากการประเมินเป็นข้อมูลสำคัญตลอดระยะเวลาการดำเนินงานในการประเมินโครงการใด ๆ ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินอย่างลึกซึ้ง เพื่อจะสามารถนำแนวคิดและวิธีการต่าง ๆ ที่ได้ประยุกต์ใช้ในงานอย่างเหมาะสมและไพรัช บวรสมพงษ์ (2562) ได้กล่าวไว้ การประเมินโครงการ หมายถึง การกำหนดหรือระบุคุณค่า เพื่อใช้ในการตรวจสอบ หรือการตัดสินว่าควรจะดำเนินการโครงการต่อ หรือยุติโครงการนั้น

สรุปได้ว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่แสวงหาสารสนเทศในกำหนดคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่เป็นการดำเนินงานเป็นระบบระเบียบ และมีหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมควรมีความเชื่อถือได้ และเป็นข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการโครงการต่อ หรือยุติโครงการนั้น

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในวงจรการวางแผน และบริหารจัดการโครงการ โดยมีนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

นวรรตน์ สุวรรณผ่อง (2553) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ 3 ประการคือ

1. เพื่อช่วยการตัดสินใจเชิงนโยบาย โครงการที่เป็นโครงการนำร่องหลายโครงการ ที่ได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ หลังจากนั้น อาจถูกเสนอเข้ามาเป็นนโยบายขององค์กร/หน่วยงานได้
2. เพื่อช่วยในการบริหารงาน ต้องใช้การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายทางการประเมินผล จะช่วยให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ของการดำเนินงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจในการบริหารงานต่อไป
3. เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการเรียนรู้ ในกระบวนการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมที่ดำเนินการว่าได้ผลดี ผลเสียอย่างไร ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาการทำงาน

สมคิด พรหมจ้อย (2553) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้อุปกรณ์และสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนิน

โครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร แอนเดอร์สัน และบอล (Anderson & Ball, 1978) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้น มีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้าง หรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่า โครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่ต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูงสูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมิน เมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ โดยทำการประเมิน เพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้น ก็ยังพิจารณาอีกว่า เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่

นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงาน หรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง หรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทำการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้าน ของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่า แหล่งดังกล่าวนี้ มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ได้รับการขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อื่น ที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ายังมีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหาร และผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอนแจ่มชัด จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการ ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใด หรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น หรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะ

ได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการ ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติ ย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมด โดยมีส่วนร่วม ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่า หากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึง การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์ และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า และสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่า และโครงการอนุรักษ์ และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น

5. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบ และควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบ และมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหา หรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐาน หรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการ มีส่วนในการสร้างขวัญ และกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชา หรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้น ผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

รูปแบบการประเมินโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินไว้มากมายหลายแบบ แต่ละแบบมีความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนนำไปใช้เป็นแบบอย่าง (Model) ในการประเมินตาม

ความเหมาะสมของแต่ละบุคคลและกลุ่มอาชีพตามความเหมาะสมของสถานการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่าง ๆ กันไป ในการประเมินครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิด CIPP Model ของ Stufflebeam มาใช้สำหรับการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดของรูปแบบดังนี้

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam and Shinkfield, 2007) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP Model โดยให้นิยามการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นการเลือกประกอบการตัดสินใจ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ ผู้ทำการประเมินจะรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีม แบ่งแยกการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกัน อย่างชัดเจน ฝ่ายประเมินทำหน้าที่ ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหาและนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม ไม่ได้เน้นการประเมินตามวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่จะทำให้รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการมาช่วยในการตัดสินใจ โดยเฉพาะการประเมินโครงการประชุมจะมีความเหมาะสมเมื่อใช้ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ทำให้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ ยังมีการประเมินสรุปเพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม จะให้รายละเอียดของโครงการที่สมบูรณ์ เข้าใจง่าย สะดวกในการนำไปใช้ในการประเมินและสามารถช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้เป็นอย่างดี จึงเป็นแบบจำลองที่มีผู้นำมาใช้มาก การประเมินรูปแบบซีพีพี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม จะประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ประเด็นปัญหา ความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ และความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ได้แก่ ความต้องการของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ตัดสินใจ และวางแผนกำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินด้านบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการ แผนงาน และการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ ทั้งนี้การประเมินด้านบริบท มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ
- 2) จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ(หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว
- 3) จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น

- 4) จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุน ที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น
- 5) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 6) ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 7) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุงหรือ ความพยายามในการให้บริการ

การประเมินด้านบริบท อาจประเมินได้ทั้งก่อน ระหว่าง หรือแม้กระทั่งหลังการดำเนินโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention) อื่น ๆ ในกรณีประเมินบริบทก่อนการดำเนินโครงการ องค์กร หรือหน่วยงาน จะใช้ผลจากการประเมินด้านบริบทเพื่อช่วยจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป้าหมายสำหรับโครงการนั้น แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านบริบทระหว่าง หรือหลังดำเนินโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงอื่น ๆ องค์กรและหน่วยงานมักจะดำเนินการและจัดทำรายงานการประเมินด้านบริบทควบรวมไปกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กรณีนี้ การประเมินด้านบริบทจึงมีประโยชน์สำหรับการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายของโครงการและช่วยให้ผู้รับบริการได้ประเมินว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าวมีคุณประโยชน์ ตอบสนองหรือเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่เพียงไร

เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมสารสนเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมสมาชิกที่เป็นประชากรเป้าหมาย รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ซึ่งโดยปกติมักเริ่มจากการซักถามผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อช่วยระบุขอบข่ายการศึกษา หลังจากนั้นนักประเมินอาจจะทำการทดสอบสมมติฐาน เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการรับบริการหรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ซึ่งอาจทำได้โดยการทบทวนเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลังและการปฏิบัติงานของบุคคล การจัดเวทีรับฟังจากชุมชน การทดสอบและการสัมภาษณ์ผู้รับประโยชน์ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคนอื่น ๆ ในกรณีที่ผู้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้รับบริการจากโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงเป็นประชากรที่มีจำนวนมาก นักประเมินอาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แล้วสร้างแบบสอบถามหรือแบบสำรวจความต้องการจำเป็นและทำการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น จำแนกตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น หรืออาจศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์หรือประสิทธิผลทางการเรียนของนักเรียน ในกรณีเช่นนี้นักประเมินก็อาจใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาใด ๆ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ทดสอบเปรียบเทียบก็ได้

ผลการประเมินด้านบริบท สามารถนำมาใช้ได้อย่างกว้างขวาง ยกตัวอย่างเช่น ผู้บริหารสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สื่อสารกับสมาชิกในองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน ความต้องการจำเป็น คุณสมบัตินี้ที่มีค่า โอกาสและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาขององค์กร แต่สำหรับนักพัฒนาโครงการก็สามารถที่จะนำผลการประเมินด้านบริบทไปใช้เพื่อสนับสนุน ขอรับทุนหรือ จัดทำสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ในขณะที่องค์กรให้บริการทางสังคมหรือองค์กรการกุศล อาจใช้สารสนเทศจากผลประเมินด้านบริบท เพื่อ

กำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคณะทำงาน หรือเพื่อจำแนก จัดลำดับให้ความช่วยเหลือประชากร เป้าหมาย สำหรับโรงเรียนนั้นก็อาจใช้การประเมินด้านบริบทเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้ปกครองในการชี้แนะและพัฒนาความก้าวหน้าทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของนักประเมินก็ต้องใช้ผลการประเมินด้านบริบท เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสม และมีความสัมพันธ์กับแผนงานโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) คือ การประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมเพียงใด ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินโครงการ

1. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากรจำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมาย

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วน เกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพ หรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จ หรือความล้มเหลว หรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิดจุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ(Accountability)ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้วการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนารับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้ว หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเปล่าใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป

นักประเมินสามารถทำการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอนโดยไม่

จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการต่าง ๆ ได้แก่

- 1) การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างหรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน
- 3) การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล
- 4) สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับ การให้บริการจากแหล่งสืบค้นทาง

อินเทอร์เน็ต

5) ทบทวนเอกสาร บทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภครหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ

- 6) การชี้ชวน ให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อเสนอ

นักประเมินอาจจัดสารสนเทศเหล่านี้อย่างเป็นทางการเป็นหมวดหมู่ไว้ในห้องวางแผนโดยเฉพาะและจัดกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะเพื่อทำการสืบค้นหรือดำเนินการจัดทำแผนสัมมนาโดยตรงเกี่ยวกับการวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในโครงการ นักประเมินต้องใช้สารสนเทศที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การได้กลยุทธ์หรือแนวทางการดำเนินงานที่มีแนวโน้มศักยภาพก่อให้เกิดการยอมรับได้ต่อการนำไปใช้ ทั้งนี้โดยอาจจัดลำดับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวโดยอาศัยหรือพิจารณาจากเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้

- 1) ตอบสนองการบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์
- 2) ตอบสนองต่อเป้าหมายที่เป็นปัญหาขององค์กร
- 3) ศักยภาพของประสิทธิผล
- 4) ต้นทุนที่ต้องใช้
- 5) สอดคล้องมีอยู่จริงในทางการเมือง
- 6) มีความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ
- 7) มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลกระทบภายนอกพื้นที่หนึ่ง ๆ

จากนั้น นักประเมินสามารถที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าควรเลือกหรือ ค้นหาแนวทางการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เป็นการค้นหาวัตรกรรมหรือแนวทาง การดำเนินงานใหม่ ๆ นักประเมินและผู้รับบริการอาจจัดทำเกณฑ์อย่างเป็นทางการชัดเจนที่นวัตกรรมนั้นต้องบรรลุและจัดลำดับข้อเสนอแนวทางต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ต้องการบรรลุซึ่งเลือกไว้แล้ว ในลำดับต่อไปนักประเมินอาจจัดลำดับข้อเสนอหรือแนวทางที่มีศักยภาพแก่การยอมรับได้และชี้แนะแนวทางหรือคุณลักษณะที่ดีที่สุดให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานว่าควรจะทำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ นักประเมิน ก็อาจทำได้โดยการจัดให้มีการรับฟังเพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติหรือผู้บริหารเกี่ยวกับข้อเสนอหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ดีที่สุดสำหรับเป็นทางเลือกการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานองค์กรนั้น ๆ

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นำไปประยุกต์ใช้ได้หลายกรณี อาทิ ผู้บริหารใช้

สำหรับจัดทำข้อเสนอ เพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากคณะกรรมการกำหนดนโยบาย ในหน่วยงานหนึ่ง ๆ โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอ เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนแผนงาน โครงการการศึกษาในขณะเดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ ตัดสินใจทางการศึกษาก็ใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลที่จะได้รับ เมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือนวัตกรรมทางการศึกษา ใหม่ ๆ

กล่าวโดยสรุปว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) คือ การ ประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับโครงการ อันจะทำให้โครงการนั้นบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณว่ามีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด

2. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการ บริหารโครงการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสม หรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่าง ๆ จะถูก วิเคราะห์ รวบรวมและนำเสนอผู้ดำเนินงานโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะ ดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมิน

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการตรวจสอบการ นำแผนงาน หรือโครงการไปใช้ หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่ สำคัญ ประการหนึ่งของการประเมินด้านกระบวนการ ก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและ ผู้ปฏิบัติงาน ในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตาม ตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีก ประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการ ดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้ว เมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงาน ของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะ เป็น เรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ ดังนั้น การได้รับสารสนเทศจากการ ประเมินด้านกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้ สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ในการ ประเมินด้านกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรม ในแผนงาน โครงการและงบประมาณ ที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้ง บรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วม โครงการ หรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว

นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุม กำกับ และจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ ที่เกี่ยวข้อง แผนการปฏิบัติงาน งบประมาณ และการประเมินภูมิหลังของโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณา ตัวอย่าง ที่เป็นไปได้ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษาที่ผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุมที่ผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบเครื่อง

อุปกรณ์ การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการเหล่านี้ เป็นต้น

เทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินด้านกระบวนการนั้น นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกัน นักประเมินอาจพิจารณาภาพรวมว่ากิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าว เป็นอย่างไร โดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้น การทบทวนวิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ (เช่น แผนปฏิบัติงาน งบประมาณ รายงานบัญชี และระยะเวลาการจัดประชุม) การเข้าร่วมประชุมกับ ทีมปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อค้นพบและประเด็นการสังเกต นักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของกระบวนการอย่างชัดเจนตามที่ได้จากผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการของทีมผู้ปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบซึ่งปรากฏในรายงาน ทีมงานของโครงการอาจจะใช้รายงานเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป ต่อจากนั้นนักประเมินก็ควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับ โดยการสอบถามความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทีมผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อที่จะทำได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด ในการจัดประชุมนำเสนอรายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับ การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึกการปฏิบัติงานประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น นอกจากนี้ นักประเมินก็ควรที่จะสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือดีที่สุดสำหรับการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินช่วงถัดไป

นักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับรายงานโดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุด แก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงานและบูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการหรือ สิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนด และควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่ามีลักษณะอย่างไร เมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถานที่ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไปจากแผนงานนั้น ผลการประเมินด้านกระบวนการ นำไปใช้ประโยชน์ได้หลายกรณียกตัวอย่าง เช่น สมาชิกในทีมงานใช้สำหรับชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรม แก่แผนงานที่ผิดพลาดและจัดทำบันทึกความรับผิดชอบ ผู้จัดการบางคนใช้ตารางหรือปฏิทินสะท้อนผลกลับผลการประเมินด้านกระบวนการ ที่จัดทำตามปกติหรือสม่ำเสมอ เพื่อให้ทีมผู้ปฏิบัติงานรักษาหน้าที่และความรับผิดชอบของตน การประเมินด้านกระบวนการ ยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำและอะไรคือต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียในกรณีที่พวกเขาต้องการกระทำในลักษณะที่คล้าย ๆ กันนี้

สรุปว่าการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) คือ การประเมิน

เกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ทราบว่า มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานอะไรบ้าง ได้แก่ กระบวนการในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลว่า ได้มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด

3. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนวณเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาการตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือทำงานเป็นประจำ การประเมินด้านผลผลิตจะทำการประเมิน 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการเรียกว่าการประเมินผลลัพธ์ และ 2) การประเมินผลกระทบของโครงการทั้งทางบวกและทางลบ

การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) วัตถุประสงค์หลักของการประเมินด้านผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ความสำเร็จและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้น การประเมินด้านผลผลิตก็ยังคงประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินด้านผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ ระยะยาว อีกด้วย

การประเมินด้านผลผลิต ควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluand) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและมีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการ ต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้น ในทางที่เหมาะสมแล้ว นักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ ความสำเร็จให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นทางการเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายนอกอีกด้วย

การประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟัง ความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมิน เพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้วนักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณี โดยเลือกบุคคลที่ได้รับการประเมินจากโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือนักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับบริการตามมุมมองของแต่ละคนทั้งที่เป็นภาพบวกและภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เขียนเสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับบริการ และก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้น หรือตำแหน่งหน้าที่

การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนักประเมินอาจใช้การสังเกต เพื่อจำแนกและเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคลโดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ได้รับการประเมิน

การจัดทำรายงานข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิต อาจทำให้แตกต่างกันตาม ขั้นตอน กล่าวคือ นักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้นในแต่ละวงรอบของโครงการ รายงานดังกล่าวนี้ควรจะแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ได้บรรลุเป้าหมายความต้องการ จำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบทั้งหมดของโครงการ ควรเป็นรายงานที่นำเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว ดังนั้น รายงานผลการประเมินด้านผลผลิตจึงต้องเป็นการสรุปตีความ ให้เห็นถึงผลที่ชัดเจนในการตอบสนองความต้องการจำเป็น ต้นทุนที่ใช้ ดำเนินการ และผลตอบแทนหรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงานโครงการนั้น ๆ นักประเมิน ยังต้องจัดทำรายงานการศึกษาติดตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้ บางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคล

ผลการประเมินด้านผลผลิตนั้น ประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่า โครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงนั้นมีคุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่องต่อไป หรือควรดำเนินการซ้ำอีก หรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์ หรือสถานที่อื่น ๆ ต่อไป ในขณะเดียวกัน สถาบันและหน่วยงานก็ยังคงใช้สำหรับปรับเปลี่ยนหรือแทนที่แผนการปฏิบัติในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและตอบความต้องการจำเป็นของสมาชิก ทั้งหมดที่เน้นประชากร เป้าหมาย ผลจากการประเมินด้านผลผลิตมีความสำคัญในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก เมื่อผลจากการประเมินแสดงให้เห็นถึงความงอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทางที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดีสำหรับทั้งทีมปฏิบัติงานในโครงการ และผู้รับบริการจากโครงการหรืออาจจะเป็นสิ่งที่ทำลาย ลดทอนแรงจูงใจก็ได้ ถ้าหากผลที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตนั้น มีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความงอกงามใด ๆ ที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้น ๆ เลย

ประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิต ก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่า การดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่า ทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้ เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวพอสมควร ในการศึกษาติดตาม ดังนั้น ถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินด้านผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการห้วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

อย่างไรก็ตาม นักประเมินก็สามารถจะตอบสนองข้อเรียกร้องของทีมผู้ปฏิบัติงานใน

โครงการได้อย่างเหมาะสมเกี่ยวกับการแสดงผลข้อค้นพบหรือผลการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ (Formative product evaluation) เพื่อช่วยให้บรรลุความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบให้แก่สมาชิกผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้นโดยตรง กฎกำปั้นหลัก (Rules of thumb) สำหรับนักประเมินนั้นคือควรลดความสำคัญในการประเมิน ผลผลิตของโครงการในระยะแรก ๆ และ ไม่ควรเร่งรีบจัดทำรายงานสู่สาธารณะควรเสนอข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตเป็นระยะ ๆ ให้แก่ ทีมผู้ปฏิบัติงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่านั้น นักประเมินควรแจกจ่ายข้อค้นพบจากการประเมินด้านผลผลิตให้กับผู้มีสิทธิ์รับรู้ภายหลังจากโครงการนั้นมีระยะเวลาพอสมควร และมีวุฒิภาวะสูงจนจะทำให้เกิดผลลัพธ์แล้วหรือกล่าวอย่างถึงที่สุดได้ว่า จำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงมีความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานข้อค้นพบการประเมินด้านผลผลิต สารสนเทศที่ได้จากการประเมินด้านผลผลิตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงรายงานความรับผิดชอบของสถาบันหรือหน่วยงาน ที่ดำเนินโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงใด ๆ เมื่อใดก็ตามที่รายงานนั้นแสดงให้เห็นความมีนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์อย่างเด่นชัดก็จะถูกนำไปใช้โน้มน้าวชุมชนและหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนเพื่อให้เพิ่มเติมงบประมาณและขอรับการสนับสนุนทางการเมืองได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากผู้มีอำนาจตัดสินใจรู้ว่า สิ่งแทรกแซงหรือโครงการนั้น ๆ ไม่ทำให้ได้ผลตอบแทนที่มีความสำคัญอื่นใดเลยก็จะทำให้ยกเลิก การลงทุนดำเนินการอีกต่อไป

สรุปว่า การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) คือ การประเมินการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานโครงการ ว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ในช่วงระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

นอกจากประเมินตาม CIPP Model ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การประเมินบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิตแล้วนั้น สตีฟเฟิลบีมได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน ดังนี้

1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินบริบท นำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งวัตถุประสงค์ระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน กลวิธีดำเนินโครงการและขั้นตอนของการดำเนินโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementing Decision) ได้จากการประเมินด้านกระบวนการ นำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการไปสู่การปฏิบัติ ทำให้การทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

4) การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decision) ได้จากการประเมินด้านผลผลิตนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะทำต่อไป ยุติ ล้มเลิก ขยาย

ความสัมพันธ์การตัดสินใจ และประเภทการประเมินแบบ CIPP Model Daneil L. tufflebeam
ประเภทการประเมิน ประเภทการตัดสินใจ

ประเภทการประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ
การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions)
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น/ตัวป้อน (Input Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้าง (Structuring Decisions)
การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementating Decisions)
การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions)

ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ (CIPP Model)

การประเมิน CIPP Model

CIPP Model สามารถใช้เพื่อประเมินได้หลายรูปแบบ เช่น ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) การใช้ CIPP Model ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามและประเมินในประเด็นต่อไปนี้ (ประภัสสร วงษ์ดี และคณะ, 2554)

1) บริบท (Context) : คำถามการประเมินคือ ต้องการจะทำอะไร ประเด็นที่ประเมินประกอบด้วย การประเมินความต้องการ ปัญหาด้านทรัพยากร และโอกาสต่าง ๆ เพื่อที่จะระบุความต้องการ เลือก หรือจัดลำดับเป้าหมาย

2) ปัจจัยนำเข้า (Input) : คำถามการประเมินคือ จะทำอย่างไร ประเด็นที่ประเมินประกอบด้วยทางเลือก และแผนในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเลือกโครงการ กิจกรรมหรือกลยุทธ์อื่น ๆ

3) กระบวนการ (Process) : คำถามการประเมินคือ ทำแล้วหรือยัง ประเด็นที่ประเมิน ประกอบด้วย การประเมินการกำกับติดตาม การตัดสินใจกิจกรรมต่าง ๆ และการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการปฏิบัติตามแผน

4) ผลผลิต (Product) : คำถามการประเมินคือ ทำสำเร็จหรือไม่ ประเด็นที่ประเมิน ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียง (Effects) เพื่อพิจารณาว่ากิจกรรมนั้นควรจะดำเนินการต่อไป ปรับปรุง หรือยุติกิจกรรมนั้น

การใช้ CIPP Model ประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) โดยทำการประเมินเพื่อพิจารณาคูณภาพค่าใช้จ่าย และการลงทุนตลอดจนความสามารถในการแข่งขันสำหรับคำถามการประเมินและลักษณะการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

1) บริบท (Context) : คำถามการประเมินคือ ความต้องการที่สำคัญได้ระบุไว้หรือไม่ ลักษณะการประเมิน คือ การเปรียบเทียบเป้าหมายและลำดับความสำคัญกับผลการประเมิน ความต้องการ ปัญหาด้านทรัพยากร และโอกาสต่าง ๆ

2) ปัจจัยนำเข้า (Input) : คำถามการประเมินคือ ได้ใช้ความพยายามหรือดำเนินกิจกรรมตามแผนและงบประมาณหรือไม่ ลักษณะการประเมิน คือ การเปรียบเทียบกลยุทธ์ของโครงการ การออกแบบโครงการ และงบประมาณกับคู่แข่งที่สำคัญ และกับความต้องการตามเป้าหมายของผู้ได้รับประโยชน์

3) กระบวนการ (Process) : คำถามการประเมินคือ การออกแบบการให้บริการได้ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์หรือได้ปรับเปลี่ยนตามความต้องการแล้วหรือไม่ ลักษณะการประเมิน คือ การเปรียบเทียบกระบวนการและค่าใช้จ่ายที่ปฏิบัติจริง

4) ผลผลิต (Product) : คำถามการประเมินคือ ความพยายามที่ใช้ไปหรือกิจกรรมที่ทำให้ประสบความสำเร็จหรือไม่ ลักษณะการประเมิน คือ การเปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียงกับความต้องการตามเป้าหมาย

จากรายละเอียดการประเมินดังกล่าวข้างต้นจึงถือว่า CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความสมเหตุสมผลต่อการทำให้การดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จเพราะมีการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นโครงการอย่างรอบคอบและสมเหตุสมผล นอกจากนี้ยังเป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่ซับซ้อนมีขั้นตอนการประเมินที่ชัดเจน

สรุป รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นวิธีการที่เหมาะสมและครอบคลุมผลการประเมินในทุก ๆ องค์ประกอบสำหรับการประเมินโครงการ เพราะเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้สารสนเทศได้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมิน 1) ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context) เป็นการพิจารณาถึงหลักการและเหตุผลของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม ตลอดจนการดำเนินการจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการพิจารณาถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค ของการดำเนินโครงการ 4) ด้านผลผลิต (Product) เป็นการพิจารณาถึงผลที่เกิดจากโครงการได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เป็นการให้ข้อมูลที่ละเอียดในการตัดสินใจต่อโครงการ อันจะนำผลการประเมินโครงการนั้นจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง หรือให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 4 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566

มาตรา 5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย รู้จักสิทธิควบคู่กับหน้าที่และความรับผิดชอบ ภูมิใจและตระหนักในความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รู้จักความพอเพียง มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ใฝ่เรียนรู้ มีความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง มีความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีความเป็นพลเมืองที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมไทยและสังคมโลกได้อย่างผาสุก กับเพื่อให้บุคคลมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตที่สอดคล้องและเท่าทันพัฒนาการของโลก และมีโอกาสพัฒนาหรือเพิ่มพูนทักษะของตนให้สูงขึ้นหรือปรับเปลี่ยนทักษะของตนตามความถนัดหรือความจำเป็น มาตรา 19 ในทุกจังหวัดให้มีสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด เพื่อกำกับ ดูแล ช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล และศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดรวมตลอดทั้งการจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัดซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการส่งเสริมการเรียนรู้ของกรม บริบทของท้องถิ่นและแผนการศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิบดีมอบหมาย

การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด

ตามมาตรา 19 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566 บัญญัติว่า ในทุกจังหวัดให้มีสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด เพื่อกำกับ ดูแล ช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล และศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดรวมตลอดทั้งการจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัดซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการส่งเสริมการเรียนรู้ของกรม บริบทของท้องถิ่นและแผนการศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิบดีมอบหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566 ประกอบมาตรา 32 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พุทธศักราช 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมติ อ.ก.ค.ศ. กรมส่งเสริมการเรียนรู้ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567

เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 และครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 จึงประกาศการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร ออกเป็น 6 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มยุทธศาสตร์และการพัฒนา
3. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ
4. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการพัฒนาตนเอง
5. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โดยในแต่ละกลุ่มให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) งานสารบัญ รับส่งหนังสือราชการและทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- (2) งานเลขานุการของผู้บริหาร และงานอำนวยการจัดประชุม ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม
- (3) ประสานงานรัฐพิธี ราชพิธี วันสำคัญต่าง ๆ
- (4) ควบคุม กำกับดูแลงานอาคารสถานที่ การรักษาความปลอดภัยทรัพย์สินทางราชการ งานบริหารบ้านพักอาศัยของราชการ งานยานพาหนะ งานตรวจสอบและดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ดินและสิ่งก่อสร้างของทางราชการ
- (5) งานจัดระบบบริหารและพัฒนาองค์กร วิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอการจัดโครงสร้างแผนอัตรา กำลังจัดทำคำสั่งมอบหมายงาน กำกับติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน งานสรรหาบรรจุและแต่งตั้ง ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากส่วนกลาง ประสานการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง การเลื่อนระดับและเลื่อนวิทยฐานะ งานพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการออกจากราชการ การเกษียณอายุราชการ งานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรทุกประเภท งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ งานบำเหน็จบำนาญ และงานทะเบียนประวัติ
- (6) การดำเนินการทางวินัย งานอุทธรณ์และร้องทุกข์ ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากส่วนกลาง รวมทั้งการดำเนินคดีของรัฐ การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณ
- (7) งานบริหารการเงิน การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ การรายงานตามระบบ NEW GFMS Thai และระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ
- (8) งานจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยระบบ NEW GFMS THAI /e-GP/PO การตรวจรับ การควบคุมพัสดุครุภัณฑ์ การจำหน่ายพัสดุ รวมทั้งงานจ้างเหมาบุคคลภายนอก และงานตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างระบบการจะซื้อจะจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร และสถานศึกษาในสังกัด
- (9) งานประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบต่าง ๆ งานบริการด้านข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540

(10) งานควบคุมภายใน การวิเคราะห์ความเสี่ยง การกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยง และระบบควบคุมภายในของทุกกลุ่มงานในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร

(11) งานตรวจสอบภายใน การสอบทานและประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบการปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบ การตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงิน การตรวจสอบ ดูแลทรัพย์สิน และการจัดทำรายงานตรวจสอบ

(12) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. กลุ่มยุทธศาสตร์และการพัฒนา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) จัดทำแผนงานส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัด ร่วมจัดทำแผนบูรณาการส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับภาค กลั่นกรองให้ความเห็น ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแผนของสถานศึกษา

(2) จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร การจัดสรรงบประมาณ ให้คำแนะนำและสนับสนุนการจัดทำแผนของสถานศึกษา ในสังกัดรวมทั้งการระดมทรัพยากรจากแหล่งอื่น ๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น งบประมาณจังหวัด องค์กรหรือหน่วยงานภาคเอกชน

(3) กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำ จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในระดับจังหวัด และการจัดทำรายงานของกรมที่ดำเนินการในระดับจังหวัด

(4) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นในระดับจังหวัด เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลผู้เรียน ฐานข้อมูลครุภัณฑ์/อาคารสถานที่ ประสานงานกับส่วนกลาง เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมฐานข้อมูล ให้คำแนะนำ สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

(5) จัดหา ดูแล ทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด/กรุงเทพมหานคร และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

(6) งานสนับสนุนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัด รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด

(7) งานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการเรียนรู้

(8) งานกิจการพิเศษ งานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ งานสนับสนุนนโยบายเร่งด่วน โดยใช้การทำงานเป็นที่ร่วมกับกลุ่มงานอื่น

(9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การติดตาม ประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ รายงานผลการเพื่อหลักสูตรของสถานศึกษา

(2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาพื้นฐานของสถานศึกษา และการเรียนการสอนให้ผู้ไม่รู้หนังสือ

(3) ติดตามประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และการเรียนการสอนให้ผู้ไม่รู้หนังสือ

(4) งานส่งเสริมการเทียบโอนการศึกษา งานเทียบระดับการศึกษา งานเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์

(5) งานศูนย์ให้คำปรึกษา แนะนำ (Advice center) แก่นักศึกษาและกลุ่มเป้าหมายทุกประเภททุกช่วงวัย เพื่อให้เข้าถึงการเรียนรู้

(6) งานส่งเสริมกิจการนักศึกษา ส่งเสริมให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษา

(7) งานศูนย์ทะเบียนนักศึกษา พัฒนาระบบงานทะเบียนในระดับจังหวัด ให้คำแนะนำ และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งการจัดทำรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

(8) จัดทำรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในส่วนที่รับผิดชอบ ได้แก่ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการศึกษาให้ผู้ไม่รู้หนังสือ

(9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเอง กระบวนการจัดการเรียนรู้ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น การติดตามประเมิน การนำหลักสูตรไปใช้ รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

(2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาร่วมกับภาคี เครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

(3) ส่งเสริมการจัดการแนะแนวอาชีพของสถานศึกษา

(4) ติดตามประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองของ สถานศึกษา

(5) จัดทำรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่รับผิดชอบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง

(6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

(1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อ พัฒนาทักษะชีวิต กระบวนการจัดการเรียนรู้ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามประเมินการนำ หลักสูตรไปใช้ รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

(2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของสถานศึกษา เน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายทุกประเภท ทุกช่วงวัย

(3) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลและ ใช้ประโยชน์

(4) ส่งเสริมและพัฒนาห้องสมุดประชาชน แหล่งส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ในชุมชน

(5) ส่งเสริมนิทรรศการ และเผยแพร่ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และส่งเสริม การจัดการเรียนรู้อื่น ๆ

(6) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งและดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยเน้นการ มีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้ง การติดตาม กำกับ ดูแลศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

(7) จัดทำรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนรู้ในส่วนที่รับผิดชอบ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต

(8) งานส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(1) ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการศึกษา และจัดทำรายงานการนิเทศการศึกษารวมทั้งประสานกับหน่วยงานส่วนกลาง

(2) งานติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการเรียนรู้

(3) งานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา งานตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้ง ให้ข้อคิดเห็นต่อสถานศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน การประสานงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

(4) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษา

(5) ส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

(6) สนับสนุนงานทดสอบทางการศึกษา ให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการและดำเนินการทดสอบทางการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

(7) การจัดการความรู้ (KM) จัดทำข้อมูล การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและบุคลากรในสังกัด

(8) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาณัฐ ธงศรี (2565). ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า ทุกประเด็นการประเมินในเชิงปริมาณผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ

1. การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการประเมินซึ่งพิจารณาโดยรวมแล้วถือว่าโครงการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 ผ่านเกณฑ์การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ปริศนา วิโนสุยะ (2564). ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน แม่ระมาด วิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ด้านบริบทของโครงการ (Context) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน แม่ระมาด วิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดโดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน แม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) ผู้ประเมินได้ประเมิน การดำเนินงาน มี 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Check) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการพัฒนาปรับปรุง (Act) อยู่ใน ระดับมากที่สุด โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน แม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ผู้ประเมินได้ทำการ ประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการติดตามผลการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด การ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

อิตีมา เรื่องสกุล (2562). ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบทของโครงการ พบว่า ประเด็นความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องเหมาะสม ของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ประเด็นความเหมาะสมและความเพียงพอ ของ ปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการโครงการ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.53) ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

3. ด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า ประเด็นในการดำเนินงานโครงการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.53) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเตรียมความพร้อม ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51)

4. ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า

4.1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาสเขต 2 จำนวน 117 โรงเรียน มีการจัดทำรายงานตนเองที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในระดับปฐมวัย และระดับขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน และส่งรายงานการประเมินตนเองตามเวลาที่กำหนดครบทุกโรง คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งเป็น 1) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวม ได้ระดับดี ขึ้นไป จำนวน 116 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.14 เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า 1.1) ได้มาตรฐาน ระดับยอดเยี่ยม จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.27 1.2) ได้มาตรฐานระดับดีเลิศ จำนวน 42 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.89 และ 1.3) ได้มาตรฐานระดับดี จำนวน 69 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.97 2) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า 2.1) ระดับการศึกษา ปฐมวัย มีระดับคุณภาพดี ขึ้นไป จำนวน 117 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ 2.2) ระดับขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนที่ได้ระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวน 116 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.14

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศ ติดตามโครงการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51)

สายฟ้า หาสุขและธินิตา พิลาลา (2564). ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบซิปป (CIPP model) ผลการวิจัย พบว่า การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมือง แก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด

อัมพวัน ต่วนเดิน (2562). ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านบริบทของโครงการ (Context) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดโดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) ผู้ประเมินได้ประเมินการดำเนินงาน มี 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Check) และด้านการพัฒนาปรับปรุง (Act) โดยครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านผลผลิตของโครงการ ผู้ประเมินได้ทำการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ

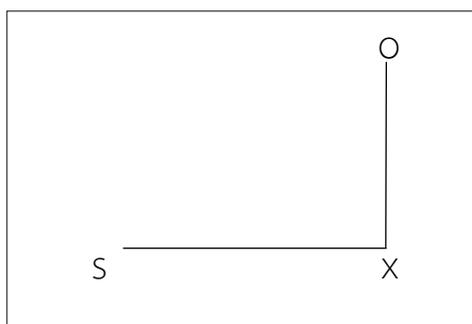
การศึกษาการประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การประเมินบริบทของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2) การประเมินความพร้อมปัจจัยเบื้องต้นของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 3) การประเมินกระบวนการการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 4) การประเมินผลผลิตการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา และ 5) เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจึงกำหนดแนวทางและรายละเอียดต่าง ๆ ของการประเมินครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย ระเบียบวิธีประเมินโครงการ และขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

วิธีการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้ มีประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมินจึงได้กำหนดระเบียบวิธีประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วย 1) แบบแผนการประเมินโครงการ 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3) ตัวแปรที่ศึกษา 4) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ 6) การเก็บรวบรวมข้อมูล 7) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 8) สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แบบแผนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการ ในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลองแผนแบบงานประเมินโครงการ กลุ่มเดียวตรวจสอบสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one short, non – experimental case study design) ซึ่งเขียนเป็นแผนแบบ (diagram) ได้ดังนี้



- เมื่อ S หมายถึง ประชากรที่ศึกษา
 X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
 O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ภาพที่ 4 แบบแผนการประเมินโครงการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้
 ด้านบริบท และด้านปัจจัยป้อน ผู้ประเมิน ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้
 จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน
 ด้านการประเมินด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และความพึงพอใจ
 ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้ารับการอบรม
 จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา
 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ
 ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการประเมินโครงการตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม
 ประกอบด้วย 1. การประเมินสภาพแวดล้อม 2. การประเมินปัจจัยป้อน 3. การประเมินกระบวนการ
 4. การประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และ 5. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

การประเมินด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation : C) หมายถึง
 ประเมินให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ
 เพื่อเป็นการตรวจสอบโครงการที่ทำนั้นจะตอบคำถามหรือปัญหาหรือไม่ วัตถุประสงค์โครงการชัดเจน
 เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา หรือไม่ เป็นโครงการที่
 ดีได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ การประเมินสภาพแวดล้อมนั้น เป็น
 การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่อง โครงการว่าควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการอะไรที่เป็นเป้าหมาย หรือ
 ต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร

การประเมินด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) หมายถึง ประเมินเพื่อพิจารณา
 ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม ความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนิน
 โครงการ เช่น ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและ
 แผนการดำเนินงานของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) หมายถึง เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินงานการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระของสสวท เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็น การตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของโครงการ มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์มากในการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ(Product Evaluation : P) หมายถึง การประเมินผลผลิต(Output) ได้แก่ ผลเกิดจากการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระของสสวท ประกอบด้วย **การประเมินด้านผลผลิต** ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อโครงการของผู้เกี่ยวข้องในโครงการ ผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมในโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ การนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ ความพึงพอใจต่อโครงการ **การประเมินด้านผลลัพธ์** ได้แก่ การนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในครอบครัว ชุมชน ผลที่เกิดต่อชุมชนและสังคม คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข **การประเมินด้านผลกระทบ** ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ การเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมในสารสนเทศ การยอมรับและเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น เป็นต้น

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ หมายถึง การวิเคราะห์ความรู้สึกทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการต่อการจัดโครงการและกิจกรรมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ประกอบด้วย 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) สำหรับบุคลากรสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระของสสวท เพื่อประเมินโครงการด้านบริบท ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Checklist) มีจำนวน 4 ข้อ โดยเป็นชนิดตอบแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านบริบท ของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการเรียนรู้อิสระของสสวท มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale)ดังต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

- ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับน้อย
 - ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับปานกลาง
 - ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับมาก
 - ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด
- ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการประเมินโครงการประชุมเชิง

ปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) สำหรับบุคลากรสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เพื่อประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อน ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Checklist) มีจำนวน 4 ข้อ โดยเป็นชนิดตอบแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินด้านปัจจัยป้อนของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale)"ดังต่อไปนี้

- ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) สำหรับบุคลากรในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา และผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินโครงการด้านกระบวนการ ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Checklist) มีจำนวน 4 ข้อ โดยเป็นชนิดตอบแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของการ

ประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale) ดังต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ชุดที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) สำหรับบุคลากรในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินโครงการด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Checklist) มีจำนวน 4 ข้อ โดยเป็นชนิดตอบแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale) ดังต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ชุดที่ 5 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วยรายการประเมิน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Checklist) มีจำนวน 4 ข้อ โดยเป็นชนิดตอบแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale) ดังต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลขึ้นมา ใช้ในการประเมินโครงการนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น สำหรับบุคลากรในสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา และผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีความเหมาะสมครอบคลุมเนื้อหา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในการเก็บข้อมูลการประเมิน การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยใช้รูปแบบชิปปี้ CIPP MODEL ซึ่งผู้ประเมิน มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ขั้นที่ 2 กำหนดรูปแบบของข้อคำถาม และศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale) และศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 3 สร้างแบบประเมินฉบับร่างและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โครงสร้างและรูปแบบ (Structure and Format) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของข้อคำถาม แล้วเลือกคำถามที่มีค่า IOC เฉลี่ยตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข โดยทดลองใช้ (Try - out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็น บุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล จำนวน 30 คน จากนั้น จึงนำผลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นดังกล่าว มาทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็น ด้วยวิธีการหาค่าประสิทธิสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's) ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามความคิดเห็น ตามรายละเอียด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท สำหรับบุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .879

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยป้อน สำหรับบุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .877

ชุดที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ สำหรับบุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .887

ชุดที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ สำหรับบุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .889

ชุดที่ 5 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อเข้าร่วมโครงการ สำหรับบุคลากรในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอราษีไศล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .880

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้จากขั้นที่ 4 ไปเก็บข้อมูลกับประชากร การเก็บรวบรวมข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินได้นำแบบสอบถามความคิดเห็นเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นคืนแล้ว ผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับนำข้อมูลมาลงรหัสและบันทึกข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติของข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่เก็บมาจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลข้อมูล เพื่อตรวจสอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แล้วเขียนเป็นรายงานผลการประเมินโครงการ โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency:f) และร้อยละ (Percentage:%) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : σ) โดยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best.1983) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แสดงว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เชิงคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แสดงว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เชิงคุณภาพ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เชิงคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เชิงคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แสดงว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เชิงคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอเป็นความเรียงเพื่อสรุปประกอบผลการประเมิน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านบริบท 2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน 3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ 4) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ 5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินเลือกมาแบบเจาะจง คือ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน

การรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามจำนวน 5 ชุด ได้แก่ แบบประเมินบริบท แบบประเมินปัจจัยป้อน แบบประเมินกระบวนการ แบบประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ และแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 1 เกี่ยวกับด้านบริบท จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 2 เกี่ยวกับด้านปัจจัยป้อน จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 3 เกี่ยวกับด้านกระบวนการ จำนวน 70 คน ชุดที่ 4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ จำนวน 70 คน และชุดที่ 5 ด้านความพึงพอใจ มีจำนวน 70 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านบริบท

ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน

ตอนที่ 5 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 6 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

ตอนที่ 7 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านความพึงพอใจ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้ประเมินด้านบริบทและปัจจัยอื่น		ผู้ประเมินด้านกระบวนการผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบและความพึงพอใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
1.1 ชาย	4	19.0	12	17.1
1.2 หญิง	17	81.0	58	82.9
รวม	21	100.0	70	100.0
2. อายุ				
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	1	4.8	4	5.7
2.2 31 - 39 ปี	9	42.9	23	32.9
2.3 40 - 49 ปี	8	38.1	32	45.7
2.4 50 ปี ขึ้นไป	3	14.3	11	15.7
รวม	21	100.0	70	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด				
3.1 ปริญญาตรี	14	66.7	44	62.9
3.2 ปริญญาโท	5	23.8	24	34.3
3.3 อื่น ๆ	2	9.5	2	2.9
รวม	21	100.0	70	100.00
4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม				
4.1 บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	21	100.0	21	30.0
4.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ	-	-	49	70.0
รวม	21	100.0	70	100.0

ตารางที่ 5 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 1 เกี่ยวกับด้านบริบท และชุดที่ 2 ด้านปัจจัยอื่น เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และเป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 81 ด้านอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 อายุระหว่าง 31 – 39 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 อายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็น

ร้อยละ 38.1 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ระดับปริญญาโท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และระดับการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ด้านสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 3 เกี่ยวกับด้านกระบวนการ ชุดที่ 4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และชุดที่ 5 ด้านความพึงพอใจ มีจำนวน 70 คน เป็นเพศชาย 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.1 และเป็นเพศหญิง 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 ด้านอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 อายุระหว่าง 31 – 39 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 อายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 ระดับปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และระดับการศึกษาอื่น ๆ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และเป็นผู้เข้าโครงการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยภาพรวม

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : σ) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์แนวคิดของเบสท์ (Best) ปรากฏผลในภาพรวม ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมิน โดยภาพรวม

ด้าน	การประเมินโครงการ	n	μ	σ	ระดับ
1.	ด้านบริบท	25	4.60	0.24	มากที่สุด
2.	ด้านปัจจัยป้อน	25	4.52	0.28	มากที่สุด
3.	ด้านกระบวนการ	53	4.50	0.22	มากที่สุด
4.	ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ	53	4.55	0.19	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	-	4.54	0.24	มากที่สุด

ตารางที่ 6 พบว่า การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการนิเทศเชิงคุณภาพ ของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบริบท

($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.25$) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.19$) และด้านปัจจัยป้อน ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.28$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.22$)

ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ในแต่ละด้านตามรูปแบบของ CIPP Model ได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยป้อน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ จำแนกรายช้อย่อย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านบริบท ผลปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านบริบท

n = 21

การประเมินโครงการด้านบริบท	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
ด้านบริบท			
1. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการเรียนรู้	4.48	0.75	มาก
2. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ	4.29	0.78	มาก
3. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการประสานงาน และเชื่อมโยง สถานศึกษาและสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา	4.57	0.68	มากที่สุด
4. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.67	0.48	มากที่สุด
5. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.76	0.44	มากที่สุด
6. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4.67	0.48	มากที่สุด
7. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.52	0.60	มากที่สุด
8. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยยกระดับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.62	0.50	มากที่สุด

ตาราง(ต่อ)

การประเมินโครงการด้านบริบท	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
8. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยยกระดับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.62	0.50	มากที่สุด
9. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.50	มากที่สุด
10. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น	4.81	0.40	มากที่สุด
11. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละมาตรฐานได้อย่างถูกต้อง	4.71	0.46	มากที่สุด
12. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาในเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง	4.57	0.51	มากที่สุด
13. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.48	0.75	มาก
14. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอ	4.67	0.48	มากที่สุด
15. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.62	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.40$) รองลงมา คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.44$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.78$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านปัจจัยป้อน

n= 21

การประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากร			
1. บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีจำนวนเพียงพอสามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโครงการนี้ได้	4.57	0.60	มากที่สุด
2. บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีความรู้ความสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.62	0.59	มากที่สุด
3. ผู้รับผิดชอบโครงการและจัดกิจกรรม มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	4.52	0.68	มากที่สุด
4. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงาน	4.62	0.59	มากที่สุด
วัสดุ-อุปกรณ์			
5. จัดหาสื่อหรือเอกสารเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เพียงพอ	4.57	0.51	มากที่สุด
6. วัสดุที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีเพียงพอ	4.48	0.60	มาก
7. สิ่งอำนวยความสะดวกเช่นการบริการพาหนะ รถยนต์ การบริการอาหาร น้ำดื่ม มีเพียงพอ	4.52	0.68	มากที่สุด
ความพร้อมและความเพียงพอในด้านงบประมาณ			
8. งบประมาณดำเนินกิจกรรมตามโครงการเพียงพอเหมาะสม	4.33	0.66	มาก
9. งบประมาณในการจัดกิจกรรมพิเศษเพียงพอเหมาะสม	4.29	0.78	มาก
10. งบประมาณการจัดกิจกรรมเพียงพอเหมาะสมรวมทั้งโครงการ	4.38	0.85	มาก
11. การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการ	4.71	0.46	มากที่สุด
1) สสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			

ตาราง(ต่อ)

การประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน			
12. 3) จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิพากษ์ โดยวิทยากร	4.67	0.48	มากที่สุด
13. การนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร	4.52	0.68	มากที่สุด
14. ประเมินโครงการ	4.48	0.68	มากที่สุด
15. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน	4.57	0.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.52	0.28	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการ 1) สสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.46$) รองลงมา คือ จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิพากษ์ โดยวิทยากร ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณในการจัดกิจกรรมพิเศษเพียงพอเหมาะสม ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.78$)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ ดังปรากฏในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านกระบวนการ

n= 70

การประเมินโครงการด้านกระบวนการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
ด้านการวางแผน (P)			
1. สสำรวจความต้องการจากผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.61	มาก
2. จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.53	0.63	มากที่สุด
3. จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน	4.53	0.58	มากที่สุด
4. ประชุมคณะทำงาน	4.53	0.58	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรม (D)			
5. ประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.56	0.58	มากที่สุด
6. ทบทวนค่าเป้าหมาย	4.51	0.58	มากที่สุด
7. นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน	4.61	0.49	มากที่สุด
8. วิพากษ์ โดยวิทยากร	4.50	0.56	มากที่สุด
9. เขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.43	0.58	มาก
ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล (C)			
10. ประเมินก่อนดำเนินการโครงการ	4.41	0.69	มาก
11. ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข	4.60	0.52	มากที่สุด
12. ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.49	0.63	มาก
ด้านปรับปรุง พัฒนาโครงการ (A)			
13. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไป	4.49	0.63	มาก
14. นำข้อเสนอแนะของบุคลากร และผู้เข้าร่วมโครงการไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข	4.54	0.56	มากที่สุด
15. รายงานผลการดำเนินงานโครงการให้คณะกรรมการพิจารณาหรือให้ข้อเสนอแนะ	4.47	0.61	มาก
16. เผยแพร่ผลงานไปยังเครือข่ายหรือหน่วยงานอื่น	4.47	0.58	มากที่สุด
17. ประชาสัมพันธ์โครงการให้สาธารณชนทราบ	4.43	0.69	มาก

ตาราง(ต่อ)

การประเมินโครงการด้านกระบวนการ	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
รวมเฉลี่ย	4.50	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.49$) รองลงมา คือ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.52$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินก่อนดำเนินการโครงการ ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.69$)

ตอนที่ 6 ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ดังปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

n= 70

การประเมินโครงการด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
ด้านผลผลิต			
1. ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.47	0.63	มาก
2. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาบทบาทและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	0.60	มากที่สุด
3. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.51	0.68	มากที่สุด
4. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาเทคนิคและการกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน	4.61	0.60	มากที่สุด

ตาราง(ต่อ)

การประเมินโครงการด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ
5. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	4.60	0.65	มากที่สุด
6. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.47	0.63	มาก
7. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง	4.50	0.53	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์และผลกระทบ			
8. ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย	4.57	0.50	มากที่สุด
9. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ	4.39	0.69	มาก
10. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากร สถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.77	0.42	มากที่สุด
11. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.67	0.47	มากที่สุด
12. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.61	มากที่สุด
13. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษา	4.57	0.60	มากที่สุด
14. ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหาการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.53	0.50	มากที่สุด
15. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.47	0.68	มาก
16. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยเสริมสร้างคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	0.60	มากที่สุด
17. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้ปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้อง	4.51	0.61	มากที่สุด
18. ท่านเห็นว่าโครงการนี้ มีความเหมาะสมกับสภาวะการณ์ การเปลี่ยนแปลงสังคมในปัจจุบัน	4.57	0.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.55	0.19	มากที่สุด

ตารางที่ 10 การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากรสถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) รองลงมา คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.47$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.69$)

ตอนที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ผลปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ

n= 70

การประเมินโครงการด้านความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.50	0.53	มากที่สุด
2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.61	0.62	มากที่สุด
3. ท่านมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.67	0.56	มากที่สุด
4. ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการอบรมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.50	0.70	มากที่สุด
5. ท่านนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่บุคลากร ในสถานศึกษา เกี่ยวกับการทำกิจกรรมในการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของ	4.31	0.60	มาก

ตาราง(ต่อ)

การประเมินโครงการด้านความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา			
6. ท่านยินดีสนับสนุนให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.44	0.73	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ในการประเมินผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.47	0.70	มาก
11. ท่านมีความพอใจกับระยะเวลาในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.49	0.58	มาก
12. ท่านมีความพอใจกับงบประมาณในการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.49	0.76	มาก
13. ท่านมีความพอใจกับสถานที่ในการจัดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.43	0.73	มาก
14. ท่านมีความพอใจกับวิทยากรให้ความรู้ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.49	0.68	มาก
15. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	4.50	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.51	0.16	มากที่สุด

ตารางที่ 11 การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวม

พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) รองลงมา คือ ท่านมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.56$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่บุคลากร ในสถานศึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมในการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.60$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านบริบท 2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน 3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ 4) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ 5) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ผู้ประเมินเลือกมาแบบเจาะจง คือ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา จำนวน 21 คน และผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน

การรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามจำนวน 5 ชุด ได้แก่ แบบประเมินบริบท แบบประเมินปัจจัยป้อน แบบประเมินกระบวนการ แบบประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ และแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 1 เกี่ยวกับด้านบริบท จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 2 เกี่ยวกับด้านปัจจัยป้อน จำนวน 21 คน ความคิดเห็นชุดที่ 3 เกี่ยวกับด้านกระบวนการ จำนวน 70 คน ชุดที่ 4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ จำนวน 70 คน และชุดที่ 5 ด้านความพึงพอใจ มีจำนวน 70 คน

ผู้ประเมินนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 7 ตอน ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 1 เกี่ยวกับด้านบริบท และชุดที่ 2 ด้านปัจจัยป้อน เป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และเป็นเพศหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 81 ด้านอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 อายุระหว่าง 31 – 39 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 อายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ระดับปริญญาโท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และระดับการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ด้านสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นชุดที่ 3 เกี่ยวกับด้านกระบวนการ ชุดที่ 4 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ และชุดที่ 5 ด้านความพึงพอใจ มีจำนวน 70 คน เป็นเพศชาย 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.1 และเป็นเพศหญิง 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 ด้านอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 อายุระหว่าง 31 – 39 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 อายุระหว่าง 40-49 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 และอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 44 คน คิดเป็น

ร้อยละ 62.9 ระดับปริญญาโท มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และระดับการศึกษาอื่น ๆ คือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และเป็นผู้เข้าโครงการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 70

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ด้านปัจจัยป้อน และด้านกระบวนการตามลำดับ

2. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละมาตรฐานได้อย่างถูกต้อง

3. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน พบว่า โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการ 1) สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน รองลงมา คือ จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิทยากร โดยวิทยากร บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีความรู้ความสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงาน

4. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข และประชุมเชิงปฏิบัติการ

5. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบโดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด

ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากร สถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาเทคนิคและการกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน

6. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านความพึงพอใจโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และท่านมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

การอภิปรายผลการประเมินโครงการ

การอภิปรายผลการประเมินโครงการ ยึดหลักการอภิปรายตามวัตถุประสงค์และนำข้อสรุปมาเทียบเคียงกับผลการวิจัยของนักวิจัยหรือนักประเมิน มาประกอบการอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

1. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ด้านปัจจัยป้อน และด้านกระบวนการ เนื่องจากสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เป็นหน่วยงานต้นสังกัด มีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา งานตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษารวมทั้ง ให้ข้อคิดเห็นต่อสถานศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน การประสานงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สอดคล้องกับสายฟ้า หาศีสุขและจินดา พิลาถ้ำ (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบซีพี (CIPP model) ผลการวิจัย พบว่า การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และกัญญาณัฐ ธงศรี (2565) ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า ทุกประเด็นการประเมินในเชิงปริมาณผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ 1. การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.

การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละมาตรฐานได้อย่างถูกต้อง แสดงให้เห็นว่า สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของปริศนา วิโนสุยะ (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินการดำเนินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ด้านบริบทของโครงการ (Context) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา ในแต่ละรายการ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน พบว่า โดยภาพรวมพบว่ามีอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของโครงการ 1) สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน รองลงมา คือ จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิพากษ์ โดยวิทยากร บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีความรู้ความสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและบุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินงาน แสดงให้เห็นว่า สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ได้มีการสนับสนุนงบประมาณและเตรียมความพร้อมของบุคลากร ในการจัดโครงการ สอดคล้องกับอิติมา เรืองสกุล (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ผลการประเมินพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า ประเด็นความเหมาะสมและความเพียงพอ ของปัจจัยต่างๆ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการโครงการ พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข และประชุมเชิงปฏิบัติการ แสดงให้เห็นว่าสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้เป็นขั้นตอนในการดำเนินงาน สอดคล้องกับอัมพวัน ต่วนเดิน (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) ผู้ประเมินได้ประเมินการดำเนินงาน มี 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล (Check) และด้านการพัฒนาปรับปรุง (Act) โดยครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากร สถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาเทคนิคและการกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน แสดงให้เห็นว่า สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด สอดคล้องกับอัมพวัน ต่วนเดิน (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานของโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียน ศรีสำโรงชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562 ด้านผลผลิตของโครงการ ผู้ประเมินได้ทำการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

6. การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านความพึงพอใจโดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ท่านมีความตระหนักและเห็น

ความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และท่านมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา แสดงให้เห็นว่า สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ได้จัดทำโครงการที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ สอดคล้องกับสายฟ้า หาดสีสุขและธินิดา พิลาล้ำ (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบรูรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบซิปป (CIPP model) ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบรูรัมย์ เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้
 1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ควรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
 2. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา นำผลการประเมินโครงการไปขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 3. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ควรมีการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
 1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ควรนำนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากต้นสังกัด มาใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
 2. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ควรสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กัญญาณัฐ ธงศรี. (2565). รายงานผลการประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=188704&bcat_id=16 . เข้าถึงเมื่อ 29 มกราคม 2567.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.moe.go.th/กฎกระทรวง-การประกันคุณภาพ/>. เข้าถึงเมื่อ 30 มกราคม 2567.
- กรมส่งเสริมการเรียนรู้. (2566). พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2566 .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.accon.co.th/act/promote-learning-2566/>. เข้าถึงเมื่อ 30 มกราคม 2567.
- ธิดิมา เรืองสกุล. (2562). การประเมินโครงการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.nara2.go.th/wp-content/uploads/2022/08/บทคัดย่อ.pdf> . เข้าถึงเมื่อ 30 มกราคม 2567.
- นวรรตน์ สุวรรณพ้อง. (2553). การประเมินผลและการเขียนแผนงาน/โครงการด้านสาธารณสุข. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการองค์การพัฒนาเอกชนด้านเอ็ดส์.
- ปริศนา วิโนสุยะ. (2564). การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม ปีการศึกษา 2564. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.secondarytak.go.th/wp-content/uploads/2022/10/65-10-12-การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา-โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคมปีการศึกษา-2564.pdf>. เข้าถึงเมื่อ 30 มกราคม 2567.
- ไพรัช บวรสมพงษ์. (2562). แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : http:wethost_most.go.th/secretary/Document/stg03.ppt. เข้าถึงเมื่อ 29 มกราคม 2567.
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2562) .รูปแบบการประเมินโครงการ .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้ จาก: <https://webportal.bangkok.go.th/upload/user/00000132/download/ProjectEvaluation.pdf> . เข้าถึงเมื่อ 29 มกราคม 2567.
- สายฟ้า หาฮีสุขและธินิดา พิลาล้ำ. (2564). การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบซิปป์ (CIPP model) .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/BRUJE/article/view/264282> . เข้าถึงเมื่อ 29 มกราคม 2567.

สมคิด พรหมจ้อย. (2553). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
อัมพวัน ต่วนเดิน (2562). **การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนศรีสำโรง
ชนูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2562** .[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :
[https://www.filesthaischool1.com/uppic/64100418/news/
64100418_1_20210318-143045.pdf](https://www.filesthaischool1.com/uppic/64100418/news/64100418_1_20210318-143045.pdf) . เข้าถึง เมื่อ 30 มกราคม 2567.

Anderson. S.B. and Ball. S. (1978). **The Profession and Practice of Program
Evaluation**. San Francisco : Jossey – Bass.
Best. John W. (1983). **Research in Education**. 4th ed. Englewood cliffs : Prentice Hall.
Stufflebeam, Danial L. and Shinkfield, Anthony J. (2007). **Evaluation Theory. Models.&
Applications**. London. England: Jossey-Bas.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์	หัวหน้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
2. นางธนธรณ์ แก้วเป็นทอง	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอรามัน จังหวัดยะลา
3. นายมณูญ เศษแอ	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอกาบัง จังหวัดยะลา
4. นางกฤษณา จินตาคม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญพิเศษ สำนักงานส่งเสริม การเรียนรู้จังหวัดพัทลุง
5. นายอิทธิเดช รัตน์ะ	นักวิชาการอุดมศึกษา คณะวิทยาการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามการประเมินผลโครงการ ชุดที่ 1-ชุดที่ 4

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 1
เรื่อง การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา
ด้านบริบท

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 - 39 ปี
 () 40 - 49 ปี () 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรี () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

() บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกความคิดเห็นโปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกขั้นตอน และทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการประเมินพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านบริบท

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการเรียนรู้					
2	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ					
3	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการประสานงาน และเชื่อมโยง สถานศึกษาและสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
4	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
5	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
6	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา					
7	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
8	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยยกระดับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
9	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
10	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น					
11	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละมาตรฐานได้อย่างถูกต้อง					
12	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาในเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง					

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
12	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาในเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง					
13	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
14	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอ					
15	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านปัจจัยป้อน

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากร บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีจำนวนเพียงพอ สามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ โครงการนี้ได้					
2	บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีความรู้ความสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการ					
3	ผู้รับผิดชอบโครงการและจัดกิจกรรม มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสม					
4	บุคลากรจากหน่วยงานอื่นหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้า มาร่วมดำเนินงาน					
5	วัสดุ-อุปกรณ์ จัดหาสื่อหรือเอกสารเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมใน โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา เพียงพอ					
6	วัสดุที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีเพียงพอ					
7	สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การบริการพาหนะ รถยนต์ การบริการอาหาร น้ำดื่ม มีเพียงพอ					
8	ความพร้อมและความเพียงพอในด้านงบประมาณ งบประมาณดำเนินกิจกรรมตามโครงการเพียงพอ เหมาะสม					
9	งบประมาณในการจัดกิจกรรมพิเศษเพียงพอ เหมาะสม					
10	งบประมาณการจัดกิจกรรมเพียงพอเหมาะสม รวมทั้ง โครงการ					

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
11	การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมของ โครงการ 1) สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา 2.1) จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน 2.2) ประชุมคณะทำงาน					
12	3) จัดกิจกรรม 3.1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ 3.2) ทบทวนค่าเป้าหมาย 3.3) นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของ สถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน 3.4) วิพากษ์ โดยวิทยากร					
13	การนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร					
14	ประเมินโครงการ					
15	สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 3

เรื่อง การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 - 39 ปี
() 40 - 49 ปี () 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรี () ปริญญาโท
() ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

() บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา
() ผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกความคิดเห็นโปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกขั้นตอน และทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่านเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการประเมินพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านกระบวนการ

1. การประเมินด้านกระบวนการ (P-D-C-A)

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	ด้านการวางแผน (P) สำรวจความต้องการจากผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้					
2	จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
3	จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะทำงาน					
4	ประชุมคณะทำงาน					
5	ด้านการจัดกิจกรรม (D) ประชุมเชิงปฏิบัติการ					
6	ทบทวนค่าเป้าหมาย					
7	นำเสนอรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นรายมาตรฐาน					
8	วิพากษ์ โดยวิทยากร					
9	เขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
10	ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล (C) ประเมินก่อนดำเนินการโครงการ					
11	ประเมินผลระหว่างดำเนินการ เช่น การนิเทศ การให้ คำปรึกษา การแนะนำ ปรับปรุง แก้ไข					
12	ประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ					
13	ด้านปรับปรุง พัฒนาโครงการ (A) นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทาง ดำเนินการต่อไป					
14	นำข้อเสนอแนะของบุคลากร และผู้เข้าร่วมโครงการ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข					
15	รายงานผลการดำเนินงานโครงการให้คณะกรรมการ พิจารณาหรือให้ข้อเสนอแนะ					

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
16	เผยแพร่ผลงานไปยังเครือข่ายหรือหน่วยงานอื่น					
17	ประชาสัมพันธ์โครงการให้สาธารณชนทราบ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 4

เรื่อง การประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 - 39 ปี
() 40 - 49 ปี () 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรี () ปริญญาโท
() ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

() บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา
() ผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ด้านผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกความคิดเห็นโปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกขั้นตอน และทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่าน
เกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการประเมินพิจารณา ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีผลคํมค่าเป็นประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีผลคํมค่าเป็นประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีผลคํมค่าเป็นประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีผลคํมค่าเป็นประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีผลคํมค่าเป็นประโยชน์บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

1. การประเมินด้านผลผลิต

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	ผู้ร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
2	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาบทบาทและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
3	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
4	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษาเทคนิคและการกำหนดค่าเป้าหมายในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน					
5	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย					
6	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
7	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง					

2. การประเมินด้านผลลัพธ์และผลกระทบ

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8	ผู้ร่วมโครงการได้ศึกษามาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย					
9	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามระดับ					
10	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการเชื่อมโยงระหว่าง บุคลากร สถานศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
11	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ตอบสนองความต้องการของผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา					

ที่	ข้อความ	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
12	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความสอดคล้องกับการดำเนินตามบริบทของสถานศึกษา					
13	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษา					
14	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหาการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา					
15	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
16	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยเสริมสร้างคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
17	ท่านเห็นว่าโครงการนี้ช่วยพัฒนาผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้ปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้อง					
18	ท่านเห็นว่าโครงการนี้มีความเหมาะสมกับสภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงสังคมในปัจจุบัน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 5

เรื่อง การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

.....
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 - 39 ปี
 () 40 - 49 ปี () 50 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรี () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

() บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา
 () ผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ
จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกความคิดเห็นโปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่าน เกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการประเมินพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
2	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
3	ท่านมีความตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการเรียนรู้ไปใช้ในการทำหน้าที่การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
4	ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการอบรมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
5	ท่านนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่บุคลากร ในสถานศึกษา เกี่ยวกับการทำกิจกรรมในการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
6	ท่านยินดีสนับสนุนให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา					
7	ท่านมีส่วนร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ในการประเมินผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา					
8	ท่านมีความพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ตามการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ					

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
9	ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
10	ท่านมีความพอใจกับโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
11	ท่านมีความพอใจกับระยะเวลาในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
12	ท่านมีความพอใจกับงบประมาณในการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
13	ท่านมีความพอใจกับสถานที่ในการจัดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
14	ท่านมีความพอใจกับวิทยากรให้ความรู้ในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					
15	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระดับจังหวัดยะลา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องความตรงเชิงเนื้อหา IOC

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 2

การประเมินด้านปัจจัยป้อน

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปรผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
8	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
11	0	1	1	1	0	0.6	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
13	0	1	1	0	1	0.6	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
15	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 3

การประเมินด้านกระบวนการ (P-D-C-A)

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปรผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
5	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
7	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
8	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
11	0	1	1	0	1	0.6	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
13	1	0	1	0	1	0.6	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
15	1	1	0	1	0	0.6	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีดังนี้

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 1	.879
แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 2	.877
แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 3	.887
แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 4	.889
แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 5	.880

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	60.20	45.890	.267	.882
a2	59.93	41.168	.761	.862
a3	59.77	43.771	.534	.872
a4	60.03	43.206	.441	.876
a5	60.07	42.202	.551	.871
a6	60.20	44.786	.400	.877
a7	59.93	41.168	.761	.862
a8	59.73	43.789	.595	.870
a9	60.03	43.068	.487	.874
a10	60.07	42.409	.498	.874
a11	60.17	40.902	.581	.870
a12	59.67	41.609	.646	.866
a13	59.97	44.792	.260	.886
a14	59.73	40.685	.740	.862
a15	60.23	41.289	.604	.868

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	63.47	35.085	.392	.876
a2	63.13	31.982	.728	.860
a3	62.87	33.154	.796	.860
a4	63.30	35.390	.248	.885
a5	63.30	31.597	.675	.862
a6	63.47	31.085	.648	.864
a7	62.87	32.326	.696	.862
a8	63.13	32.533	.533	.871
a9	62.87	31.706	.781	.858
a10	63.40	30.800	.687	.862
a11	62.73	36.409	.312	.878
a12	62.70	36.493	.399	.876
a13	62.70	36.769	.265	.879
a14	62.70	36.631	.290	.878
a15	62.83	35.040	.581	.870

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	69.90	50.921	.499	.882
a2	69.57	47.564	.813	.870
a3	69.23	49.702	.815	.874
a4	69.70	50.562	.422	.885
a5	69.83	50.626	.494	.882
a6	69.57	47.564	.813	.870
a7	69.27	49.651	.803	.874
a8	69.63	50.654	.429	.885
a9	69.63	51.068	.391	.886
a10	69.80	53.752	.192	.892
a11	69.60	47.490	.830	.870
a12	69.23	49.702	.815	.874
a13	69.70	50.562	.422	.885
a14	69.63	51.068	.391	.886
a15	69.77	50.806	.345	.890
a16	69.30	48.010	.711	.874
a17	69.57	51.564	.296	.891

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	74.60	54.524	.429	.886
a2	74.37	51.413	.703	.877
a3	74.10	52.783	.712	.879
a4	74.43	53.564	.398	.888
a5	74.43	51.633	.569	.882
a6	74.57	49.013	.706	.876
a7	74.60	55.352	.339	.889
a8	74.33	51.747	.716	.877
a9	73.97	53.137	.829	.878
a10	74.43	53.564	.398	.888
a11	74.43	51.633	.569	.882
a12	74.60	49.559	.674	.877
a13	74.03	51.895	.635	.879
a14	74.30	53.872	.331	.892
a15	74.10	50.300	.790	.874
a16	74.47	49.913	.662	.878
a17	73.87	60.189	-.216	.898
a18	73.70	59.183	-.081	.893

แบบสอบถามเพื่อการประเมินโครงการ ชุดที่ 5

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	60.17	45.730	.411	.877
a2	59.87	42.257	.771	.862
a3	59.63	45.068	.527	.873
a4	59.97	44.654	.418	.878
a5	60.03	43.826	.486	.875
a6	60.10	42.231	.567	.871
a7	60.23	46.944	.273	.882
a8	59.87	42.257	.771	.862
a9	59.57	44.323	.710	.868
a10	59.97	45.757	.337	.881
a11	60.03	42.447	.661	.866
a12	60.17	42.626	.528	.873
a13	59.60	42.938	.630	.868
a14	59.93	44.064	.415	.879
a15	59.67	42.368	.685	.865



สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
 กรมส่งเสริมการเรียนรู้
 กระทรวงศึกษาธิการ